

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ  
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ****Τομέας Προμηθειών & Συμβάσεων**

Πληροφορίες : Παντελής Αλμπάνης  
Τηλέφωνο : 213 - 13 00 840  
Fax : 213 - 13 00 800-1  
e-mail : [palba@ktpae.gr](mailto:palba@ktpae.gr)

**Προς:**  
Παραλήπτες της υπ' αρ. 2829/13-02-2019  
Διακήρυξης της ΚτΠ Α.Ε.

**ΘΕΜΑ:** Παροχή συμπληρωματικών πληροφοριών και διευκρινίσεων επί των όρων της υπ' αρ. 2829/13-02-2019 Διακήρυξης για το έργο: «Ψηφιακός Μετασχηματισμός Γεωργικού Τομέα»,

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παραπάνω αναφερόμενη διακήρυξη (παράγραφος 2.1.3) παρέχουμε τις ακόλουθες συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινίσεις, απαντώντας στα ερωτήματα που λάβαμε εγγράφως εντός του προβλεπόμενου χρονικού ορίου:

**Διευκρινίσεις επί κειμένου Διακήρυξης**

<b>A/ A</b>	<b>Ενότητα Τεύχους Διακήρυξης</b>	<b>Σελίδα</b>	<b>Διευκρινήσεις</b>
<b>A.1</b>	<b>3.2.3.1 Υπηρεσίες Φιλοξενίας</b>		Σύμφωνα με την παράγραφο 3.2.3.1.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης «ο Υποψήφιος Ανάδοχος με την υποβολή προσφοράς, εγγυάται ότι θα παρέχει όλες τις απαιτούμενες άδειες χρήσης για την απεριόριστη χρήση του συστήματος τόσο σε επίπεδο κύριας υποδομής όσο και σε επίπεδο περιβάλλοντος ανάκαμψης από καταστροφή. Επιπλέον, εγγυάται ότι δύναται να υποστηρίξει τεχνολογικά το έργο από πλευράς υποδομής φιλοξενίας. Οποιαδήποτε μεταβολή στην υποδομή του για την επίτευξη του παραπάνω, βαρύνει αποκλειστικά αυτόν».
<b>A.2</b>	<b>3.2.2.2 Αποθήκη Δεδομένων – Υποσύστημα Επιχειρηματικ ής Ευφυΐας</b>		Λόγω της φύσης του συγκεκριμένου υποσυστήματος, δεν είναι δυνατόν να προβλεφθεί το ακριβές πλήθος των διαχειριστών του συγκεκριμένου υποσυστήματος. Συνεπώς, απαιτείται η υποστήριξη απεριόριστου πλήθους χρηστών τόσο σε επίπεδο εσωτερικών χρηστών όσο και σε επίπεδο διαχείρισης, ώστε να δύναται χωρίς επιβάρυνση η υποστήριξη των μελλοντικών

			αναγκών του Φορέα Λειτουργίας και των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων.
<b>A.3</b>	<b>2.2.9 σημείο B.4 εδάφιο β</b>		<p>Τα βιογραφικά σημειώματα ενέχουν θέση υπεύθυνης δήλωσης. Όπως και σε κάθε άλλη περίπτωση η Αναθέτουσα Αρχή μετά από εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, διατηρεί το δικαίωμα επαλήθευσης της ακρίβειας και αξιοπιστίας των υποβληθέντων στοιχείων, ζητώντας από τον κατά περίπτωση υποψήφιο οικονομικό φορέα περαιτέρω στοιχεία για την τεκμηρίωση αυτών.</p> <p>Στο κεφάλαιο 3.3.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης αναφέρεται: «Για την κάλυψη των παραπάνω ρόλων απαιτείται η ένταξη στην ομάδα έργου 90 στελεχών τουλάχιστον. Στελέχη που καλύπτουν περισσότερους από έναν ρόλους, απαιτείται να διαθέτουν τη μέγιστη εργασιακή προϋπηρεσία και επίπεδο εκπαίδευσης που απαιτείται κατ' ελάχιστο από τους ρόλους αυτούς. Στη περίπτωση που κάποιοι ρόλοι απαιτούν ειδική εμπειρία / προσόντα, τότε αυτά θα πρέπει να καλύπτονται αθροιστικά από το συγκεκριμένο στέλεχος. Οι ρόλοι Υπευθύνου Έργου, Αν. Υπεύθυνου Έργου, Επιστημονικού Υπεύθυνου και Υπεύθυνου Ποιότητας και Ασφάλειας δεν είναι δυνατόν να συνδυαστούν με άλλους ρόλους»</p>
<b>A.4</b>	<b>2.2.9 σημείο B.4</b>		Τα βιογραφικά σημειώματα απαιτούνται κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς σύμφωνα και με τα αναφερομένα στην παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.
<b>A.5</b>	<b>Παράρτημα Ι,</b>		Σχετικά περί χρησιμοποίησης ανοικτού λογισμικού ελεύθερης χρήσης, για το λογισμικό που θα καλύψει τις απαιτήσεις διαφόρων υποσυστημάτων, ισχύουν όπως αναφέρεται στη διακήρυξη
<b>A.6</b>	<b>Παράρτημα Ι, παραγ. 3.2.1.1 Περί Προκαταρκτικής Μελέτης Χωροθέτησης</b>		Η προκαταρκτική μελέτη χωροθέτησης δεν υποκαθιστά τη Μελέτη Χωροθέτησης Σταθμών η οποία θα βασίζεται σε επικαιροποιημένα δεδομένα και πρόκειται να εκπονηθεί κατά την διάρκεια του έργου και να παραδοθεί τον Μ2. Η ζητούμενη μελέτη αποτελεί πρόταση των υποψηφίων αναδόχων σχετικά με την εγκατάσταση των 1.000 πρώτων σταθμών και είναι άμεσα συσχετισμένη με τη πρόταση του υποψηφίου αναδόχου σχετικά με τις είκοσι (20) καλλιέργειες που απαιτείται στην παράγραφο 3.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Οποιαδήποτε πλήρως τεκμηριωμένη πρόταση θα αξιολογηθεί αναλόγως σε περίπτωση που καλύπτει το σύνολο των σχετικών απαιτήσεων και αξιοποιεί δεδομένα από αξιόπιστη πηγή τα οποία είναι ελεύθερα διαθέσιμα και ανοικτά σε όλους.
<b>A.7</b>	<b>2.2 Δικαίωμα Συμμετοχής Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής</b>		Σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 που αφορά στα κριτήρια επιλογής προβλέπεται ότι τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική

		<p>ικανότητα.</p> <p>Περαιτέρω καθορίζεται ότι οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης.</p> <p>Ειδικότερα, όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού.</p> <p>Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Πλέον συγκεκριμένα, μπορεί να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν.</p> <p>Εν προκειμένω, η Αναθέτουσα Αρχή έχει θέσει ως κριτήριο για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα το ύψος του κύκλου εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων (2015-2016-2017).</p> <p>Στην παράγραφο «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» στο εδάφιο 2 εκ παραδρομής προσδιορίσθηκαν τα έτη (2015, 2016, 2017). Το ορθό έχει ως εξής :</p> <p>« 2. Ο προσφέρων οικονομικός φορέας θα πρέπει να αποδείξει την τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα, υποβάλλοντας λίστα αντιστοιχών έργων κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών στα οποία θα καλύπτονται αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις: ...»</p>
<p><b>A.8</b></p>	<p><b>2.2 Δικαίωμα Συμμετοχής Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής ενότητα 2.2.6</b></p>	<p>Στη παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης αναφέρεται «....Ως έργο με αντίστοιχο περιεχόμενο ορίζεται το έργο το οποίο έχει υλοποιηθεί κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών στο οποίο πραγματοποιήθηκαν <b>κατ' ελάχιστο όλα τα ακόλουθα</b>, επαρκώς αποδεικνυόμενα από τα κατά περίπτωση παραδοτέα:...»</p>

	<b>εδάφιο 2</b>		
<b>A.9</b>	<b>Ενότητα 2.2.6, εδάφιο 2</b>		<p>Η κάλυψη των απαιτήσεων κρίνεται από τον κατάλογο αντιστοιχών έργων. Ο κατάλογος υλοποιημένων έργων αφορά έργα στο ευρύτερο αντικείμενο της γεωργίας ακριβείας. Όπως σαφώς αναφέρεται στην παράγραφο 2.2.9 σημείο Β.4 «Για την απόδειξη της τεχνικής του ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:</p> <p>α) Κατάλογο αντιστοιχών έργων στον οποίο θα αναφέρονται τα στοιχεία των ανωτέρω έργων, η επιτυχής ολοκλήρωση των οποίων, θα τεκμηριώνεται με την προσκόμιση είτε βεβαίωσης καλής εκτέλεσης του πελάτη ή πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής. Επίσης για τουλάχιστον τρία (3) από τα εν λόγω έργα θα πρέπει να διατεθεί Αναλυτική Παρουσίαση. Στη περίπτωση που τα αντίστοιχα έργα είναι λιγότερα των τριών τότε η αναλυτική παρουσίαση απαιτείται για το σύνολο αυτών.....»</p>
<b>A.10</b>	<b>Ενότητα 2.2.6, εδάφιο 2</b>		<p>Ως διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές νοούνται οι περιοχές που τα όρια τους απέχουν τουλάχιστον δέκα (10) χιλιόμετρα.</p>
<b>A.11</b>	<b>2.2 Δικαίωμα Συμμετοχής Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής ενότητα 2.2.6 εδάφιο 2</b>		<p>Σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 που αφορά στα κριτήρια επιλογής προβλέπεται ότι τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.</p> <p>Περαιτέρω καθορίζεται ότι οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης.</p> <p>Ειδικότερα, όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού.</p> <p>Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο</p>

		<p>ποιότητας. Πλέον συγκεκριμένα, μπορεί να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν.</p> <p>Εν προκειμένω, η Αναθέτουσα Αρχή έχει θέσει ως κριτήριο για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα το ύψος του κύκλου εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων (2015-2016-2017).</p> <p>Στην παράγραφο «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» στο εδάφιο 2 εκ παραδρομής προσδιορίστηκαν τα έτη (2015, 2016, 2017). Το ορθό έχει ως εξής :</p> <p>« 2. Ο προσφέρων οικονομικός φορέας θα πρέπει να αποδείξει την τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα, υποβάλλοντας λίστα αντιστοιχών έργων κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών στα οποία θα καλύπτονται αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις: ...»</p>
<b>A.12</b>	<b>Ενότητα 2.2.6 εδάφιο 2</b>	<p>Στη παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης αναφέρεται «....Ως έργο με αντίστοιχο περιεχόμενο ορίζεται το έργο το οποίο έχει υλοποιηθεί κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών στο οποίο πραγματοποιήθηκαν <b>κατ' ελάχιστο όλα τα ακόλουθα</b>, επαρκώς αποδεικνυόμενα από τα κατά περίπτωση παραδοτέα:...»</p>
<b>A.13</b>	<b>Ενότητα 2.2.6 εδάφιο 2</b>	<p>Η κάλυψη των απαιτήσεων κρίνεται από τον κατάλογο αντιστοιχών έργων. Ο κατάλογος υλοποιημένων έργων αφορά έργα στο ευρύτερο αντικείμενο της γεωργίας ακριβείας. Όπως σαφώς αναφέρεται στην παράγραφο 2.2.9 σημείο Β.4 «Για την απόδειξη της τεχνικής του ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) Κατάλογο αντιστοιχών έργων στον οποίο θα αναφέρονται τα στοιχεία των ανωτέρω έργων, η επιτυχής ολοκλήρωση των οποίων, θα τεκμηριώνεται με την προσκόμιση είτε βεβαίωσης καλής εκτέλεσης του πελάτη ή πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής. Επίσης για τουλάχιστον τρία (3) από τα εν λόγω έργα θα πρέπει να διατεθεί Αναλυτική Παρουσίαση. Στη περίπτωση που τα αντίστοιχα έργα είναι λιγότερα των τριών τότε η αναλυτική παρουσίαση απαιτείται για το σύνολο αυτών.....»</p>
<b>A.14</b>	<b>Ενότητα 2.2.6, εδάφιο 2</b>	<p>Ως διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές νοούνται οι περιοχές που τα όρια τους απέχουν τουλάχιστον δέκα (10) χιλιόμετρα.</p>
<b>A.15</b>	<b>παρ. 2.2.9 εδάφιο Β.4 - 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής, υποπαρ. 2.2.9.2</b>	<p>Η επίδειξη θα πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων αναδόχων και αξιολογείται όχι βαθμολογικά ώστε να συμπεριληφθεί σε κάποιο κριτήριο βαθμολόγησης αλλά ως κριτήριο απόρριψης ή αποδοχής της προσφοράς.</p>

	<b>Αποδεικτικά μέσα, παρ. 2.4.2.3 - τρόπος υποβολής προσφοράς, παρ. 2.4.3.2 - Περιεχόμενα Φακέλου Δικαιολογητικών - Τεχνικής Προσφοράς</b>		
<b>A.16</b>	<b>2.2.9, 2.4.2.3 και 2.4.3.2</b>		<p>Όσα αναφέρονται παραπάνω είναι δύο διαφορετικά πράγματα τα οποία απαιτούνται.</p> <p>1)Επίδειξη <b>συναφούς και αντιστοίχου περιεχομένου</b> ολοκληρωμένης πληροφοριακής εφαρμογής η οποία απαιτείται να βρίσκεται σε <b>παραγωγική λειτουργία και να έχει υλοποιηθεί στο πλαίσιο τουλάχιστον ενός από τα έργα που ζητείται να παρουσιαστούν αναλυτικά</b></p> <p>2)Επίδειξη εγκατάστασης και λειτουργίας <b>ενός (1) σταθμού συλλογής δεδομένων εκ των προσφερομένων</b></p>
<b>A.17</b>	<b>Παράρτημα Ι, παραγ. 3.2.1.1 Περί Προκαταρκτικής Μελέτης Χωροθέτησης</b>		<p>Η προκαταρκτική μελέτη χωροθέτησης δεν υποκαθιστά τη Μελέτη Χωροθέτησης Σταθμών η οποία θα βασίζεται σε επικαιροποιημένα δεδομένα και πρόκειται να εκπονηθεί κατά την διάρκεια του έργου και να παραδοθεί τον Μ2. Η ζητούμενη μελέτη αποτελεί πρόταση των υποψηφίων αναδόχων σχετικά με την εγκατάσταση των 1.000 πρώτων σταθμών και είναι άμεσα συσχετισμένη με τη πρόταση του υποψηφίου αναδόχου σχετικά με τις είκοσι (20) καλλιέργειες που απαιτείται στην παράγραφο 3.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Οποιαδήποτε πλήρως τεκμηριωμένη πρόταση θα αξιολογηθεί αναλόγως σε περίπτωση που καλύπτει το σύνολο των σχετικών απαιτήσεων και αξιοποιεί δεδομένα από αξιόπιστη πηγή τα οποία είναι ελεύθερα διαθέσιμα και ανοικτά σε όλους.</p>
<b>A.18</b>	<b>3.2.1.4 του παραρτήματος, 3.2.2.1.2 (τεχνολογίες υλοποίησης λογισμικού)</b>		<p>Η χρήση συστημάτων διαχείρισης σχεσιακών βάσεων δεδομένων είναι ευρέως διαδεδομένη σε αντίστοιχης πολυπλοκότητας υλοποιήσεις, ενώ η εξοικείωση της πλειοψηφίας των τεχνικών / προγραμματιστών με αυτά, σε παγκόσμιο επίπεδο είναι δεδομένη. Παρόλο που άλλου τύπου συστήματα διαχείρισης δεδομένων (π.χ. NoSQL) υιοθετούνται με γοργούς ρυθμούς ειδικά σε υλοποιήσεις ανάλυσης δεδομένων, κρίνεται ότι τόσο η ωριμότητα των προϊόντων όσο και η τεχνογνωσία των εξειδικευμένων στελεχών δεν συγκρίνεται με αυτά των σχεσιακών βάσεων δεδομένων.</p>
<b>A.19</b>	<b>Παράρτημα Ι, σημεία 3.2.2.1.6 και</b>		<p>Οι υποψήφιοι ανάδοχοι καλούνται να περιγράψουν αναλυτικά την προτεινόμενη λύση τους βάσει της οποίας θα αξιολογηθούν δεδομένου ότι δεν αντιβαίνει στους όρους και τις απαιτήσεις της</p>

	<b>3.2.2.2.2),</b>		διακήρυξης.
<b>A.20</b>	<p><b>ενότητα 3.2 στο Παράρτημα I-υλικολογισμικό (firmware) των σταθμών συλλογής δεδομένων (παρ. 3.2.1.3)</b></p> <p>-</p> <p><b>Υποσύστημα Διαχείρισης και Παρακολούθησης Γεωργικής Εκμετάλλευσής (παρ. 3.2.2.2.3)</b></p> <p>-</p> <p><b>Πλατφόρμα Τηλεκπαίδευσης (παρ. 3.2.3.3.2)</b></p> <p>-</p> <p><b>διαδικτυακή πύλη (απαίτηση 22 στον πίνακα συμμόρφωσης)</b></p> <p><b>Αναφέρεται επίσης στην υποπαράγραφο 3.2.2.1.2 (Τεχνολογίες υλοποίησης λογισμικού</b></p>		Όπως αναφέρεται στη διακήρυξη.
<b>A.21</b>	<p><b>παρ. 2.2.9 εδάφιο Β.4 - 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής, υποπαρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά</b></p>		Η επίδειξη θα πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων αναδόχων και αξιολογείται όχι βαθμολογικά ώστε να συμπεριληφθεί σε κάποιο κριτήριο βαθμολόγησης αλλά ως κριτήριο απόρριψης ή αποδοχής της προσφοράς.

	μέσα, παρ. 2.4.2.3 - τρόπος υποβολής προσφοράς, παρ. 2.4.3.2 - Περιεχόμενα Φακέλου Δικαιολογητικών - Τεχνικής Προσφοράς		
A.22	2.2.9, 2.4.2.3 και 2.4.3.2		<p>Όσα αναφέρονται παραπάνω είναι δύο διαφορετικά πράγματα τα οποία απαιτούνται.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Επίδειξη <b>συναφούς και αντιστοίχου περιεχομένου</b> ολοκληρωμένης πληροφοριακής εφαρμογής η οποία απαιτείται να βρίσκεται σε <b>παραγωγική λειτουργία και να έχει υλοποιηθεί στο πλαίσιο τουλάχιστον ενός από τα έργα που ζητείται να παρουσιαστούν αναλυτικά</b></li> <li>2) Επίδειξη εγκατάστασης και λειτουργίας <b>ενός (1) σταθμού συλλογής δεδομένων εκ των προσφερομένων.</b></li> </ol>
A.23	Παράρτημα Ι, παραγ. 3.2.1.1 Περί Προκαταρκτικής Μελέτης Χωροθέτησης		<p>Η προκαταρκτική μελέτη χωροθέτησης δεν υποκαθιστά τη Μελέτη Χωροθέτησης Σταθμών η οποία θα βασίζεται σε επικαιροποιημένα δεδομένα και πρόκειται να εκπονηθεί κατά την διάρκεια του έργου και να παραδοθεί τον Μ2. Η ζητούμενη μελέτη αποτελεί πρόταση των υποψηφίων αναδόχων σχετικά με την εγκατάσταση των 1.000 πρώτων σταθμών και είναι άμεσα συσχετισμένη με τη πρόταση του υποψηφίου αναδόχου σχετικά με τις είκοσι (20) καλλιέργειες που απαιτείται στην παράγραφο 3.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Οποιαδήποτε πλήρως τεκμηριωμένη πρόταση θα αξιολογηθεί αναλόγως σε περίπτωση που καλύπτει το σύνολο των σχετικών απαιτήσεων και αξιοποιεί δεδομένα από αξιόπιστη πηγή τα οποία είναι ελεύθερα διαθέσιμα και ανοικτά σε όλους,</p>
A.24	3.2.1.4 του παραρτήματος, 3.2.2.1.2 (τεχνολογίες υλοποίησης λογισμικού)		<p>Η χρήση συστημάτων διαχείρισης σχεσιακών βάσεων δεδομένων είναι ευρέως διαδεδομένη σε αντίστοιχης πολυπλοκότητας υλοποιήσεις, ενώ η εξοικείωση της πλειοψηφίας των τεχνικών / προγραμματιστών με αυτά, σε παγκόσμιο επίπεδο είναι δεδομένη. Παρόλο που άλλου τύπου συστήματα διαχείρισης δεδομένων (π.χ. NoSQL) υιοθετούνται με γοργούς ρυθμούς ειδικά σε υλοποιήσεις ανάλυσης δεδομένων, κρίνεται ότι τόσο η ωριμότητα των προϊόντων όσο και η τεχνογνωσία των εξειδικευμένων στελεχών δεν συγκρίνεται με αυτά των σχεσιακών βάσεων δεδομένων.</p>
A.25	Παράρτημα Ι, σημεία		<p>Οι υποψήφιοι ανάδοχοι καλούνται να περιγράψουν αναλυτικά την προτεινόμενη λύση τους βάσει της οποίας θα αξιολογηθούν</p>



	<b>3.2.2.1.6 και 3.2.2.2.2),</b>		δεδομένου ότι δεν αντιβαίνει στους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης.
<b>A.26</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• - ενότητα 3.2 στο Παράρτημα I- υλικολογισμικό (firmware) των σταθμών συλλογής δεδομένων (παρ. 3.2.1.3)</li> <li>• - Υποσύστημα Διαχείρισης και Παρακολούθησης Γεωργικής Εκμετάλλευσής (παρ. 3.2.2.2.3)</li> <li>• - Πλατφόρμα Τηλεκπαίδευσής (παρ. 3.2.3.3.2)</li> <li>• - διαδικτυακή πύλη (απαίτηση 22 στον πίνακα συμμόρφωσης) Αναφέρεται επίσης στην υποπαράγραφο 3.2.2.1.2 (Τεχνολογίες υλοποίησης λογισμικού)</li> </ul>		Όπως αναφέρεται στη διακήρυξη.
<b>A.27</b>	<b>2.2.9 σημείο B.4 εδάφιο β)</b>		Στο κεφάλαιο 3.3.2 του Παραρτήματος I της διακήρυξης αναφέρεται: «Για την κάλυψη των παραπάνω ρόλων απαιτείται η ένταξη στην ομάδα έργου 90 στελεχών τουλάχιστον. Στελέχη που καλύπτουν περισσότερους από έναν ρόλους, απαιτείται να

			διαθέτουν τη μέγιστη εργασιακή προϋπηρεσία και επίπεδο εκπαίδευσης που απαιτείται κατ' ελάχιστο από τους ρόλους αυτούς. Στη περίπτωση που κάποιοι ρόλοι απαιτούν ειδική εμπειρία / προσόντα, τότε αυτά θα πρέπει να καλύπτονται αθροιστικά από το συγκεκριμένο στέλεχος. Οι ρόλοι Υπευθύνου Έργου, Αν. Υπευθύνου Έργου, Επιστημονικού Υπευθύνου και Υπευθύνου Ποιότητας και Ασφάλειας δεν είναι δυνατόν να συνδυαστούν με άλλους ρόλους»
<b>A.28</b>	<b>παράγραφος 2.2.9 σημείο B.4</b>		Τα βιογραφικά σημειώματα απαιτούνται κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς σύμφωνα και με την παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.
<b>A.29</b>	<b>Σχετικά με ανοικτό λογισμικό ελεύθερης χρήσης, ως λογισμικό κάποιων από υποσυστημάτων:</b>		Όπως αναφέρεται στη διακήρυξη.
<b>A.30</b>	<b>Παράρτημα Ι, παραγ. 3.2.1.1</b>		Η προκαταρκτική μελέτη χωροθέτησης δεν υποκαθιστά τη Μελέτη Χωροθέτησης Σταθμών η οποία θα βασίζεται σε επικαιροποιημένα δεδομένα και πρόκειται να εκπονηθεί κατά την διάρκεια του έργου και να παραδοθεί τον Μ2. Η ζητούμενη μελέτη αποτελεί πρόταση των υποψηφίων αναδόχων σχετικά με την εγκατάσταση των 1.000 πρώτων σταθμών και είναι άμεσα συσχετισμένη με τη πρόταση του υποψηφίου αναδόχου σχετικά με τις είκοσι (20) καλλιέργειες που απαιτείται στην παράγραφο 3.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Οποιαδήποτε πλήρως τεκμηριωμένη πρόταση θα αξιολογηθεί αναλόγως σε περίπτωση που καλύπτει το σύνολο των σχετικών απαιτήσεων και αξιοποιεί δεδομένα από αξιόπιστη πηγή τα οποία είναι ελεύθερα διαθέσιμα και ανοικτά σε όλους.
<b>A.31</b>	<b>3.2.1- Πανελλαδική Υποδομή Σταθμών Συλλογής Δεδομένων</b>	<b>σελ.74</b>	Είναι σαφές από την παράγραφο 3.2.1 της διακήρυξης ότι η εγκατάσταση όλων των 6.500 τηλεμετρικών σταθμών απαιτείται να γίνει εντός καλλιεργήσιμης έκτασης. Η απαίτηση αυτή προκύπτει από την αναγκαιότητα της αντιπροσωπευτικότητας των μετρούμενων φυσικών μεγεθών για τις καλλιέργειες που απαιτείται (παράγραφος 3.1) να παρακολουθούνται. Η αντιπροσωπευτικότητα αποτελεί θεμελιώδες στοιχείο του ορθού σχεδιασμού και λειτουργίας ενός δικτύου τηλεμετρικών σταθμών όπως άλλωστε με σαφήνεια περιγράφεται στις οδηγίες και βέλτιστες πρακτικές που ορίζονται από τον παγκόσμιο μετεωρολογικό οργανισμό WMO. Ο ανάδοχος ωστόσο είναι υπεύθυνος για την κατάλληλη επιλογή των αγροτεμαχίων εντός των οποίων θα εγκατασταθούν οι σταθμοί και ως υποψήφιος θα αξιολογηθεί για τη μεθοδολογία που θα προτείνει για να εκπονήσει τη σχετική μελέτη.

<b>A.32</b>	<b>παρ. 3.2.1, καθώς και στην σελ.131, Παράρτημα ΙΙ -α/α 14</b>	<b>σελ.74</b>	Η ανθεκτικότητα στο χημικό περιβάλλον της καλλιέργειας θα διασφαλίζεται με βεβαίωση του κατασκευαστή του προϊόντος.
<b>A.33</b>	<b>Παράρτημα Ι-α/α 33</b>	<b>(σελ.133)</b>	Ο ανάδοχος πρέπει να εξασφαλίσει ότι δε θα υπάρξει κανένα κόλλημα εκ μέρους του ιδιοκτήτη του αγροτεμαχίου κατά τη παραλαβή και λειτουργία των σταθμών συλλογής δεδομένων, για όλο το χρονικό διάστημα υλοποίησης και λειτουργίας του έργου. Νομική μορφή που θα προκριθεί από τον ανάδοχο για την επίτευξη αυτού του στόχου είναι αδιάφορη.
<b>A.34</b>	<b>Στην παρ. 3.2.1.3.2 (αισθητήρες μέτρησης ατμοσφαιρικών παραμέτρων και 3.2.1.3.3 (περιφερειακοί αισθητήρες)</b>	<b>σελ. 77</b>	Οποιαδήποτε μετρητικά όργανα προσφερθούν τα οποία παρέχουν τυπική ακρίβεια καλύτερη από τη ζητούμενη, γίνονται δεκτά.

Ο Διευθύνων Σύμβουλος

Βασίλειος Γάτος

**Συνημμένα:**

.....

**Κοινοποίηση:**

Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης

Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

-

**Εσωτερική Διανομή:**

Γραμματεία Διευθύνοντος Συμβούλου

Γραμματεία Διοικητικού Συμβουλίου

Διεύθυνση Τομεακών Έργων και Δράσεων

Διεύθυνση Διοίκησης και Οικονομικής Διαχείρισης